

詩

經

原

始

詩經原始卷之十二目錄

小雅四

桑扈之什十首

桑扈 天子饗諸侯也

鴛鴦 幽主初昏也

鵲弁 刺幽王親親誼薄也

車牽 嘉賢友得淑女爲配也

青蠅 大夫傷於讒因以戒王也

賓之初筵 衛武公飲酒悔過也

魚藻 錫民樂王都錫也

采芣 美諸侯來朝也

角弓 刺幽王違骨肉而近僉壬也

苑柳 諸侯憂王繫厲也

都人士之什 十首

都人士 緬舊都人物盛也

采芣 婦人思夫期逝不至也

黍苗 美召穆公營謝功成也

隰桑 思賢人之在野也

白華 申后自傷被黜也

縣蠻 王者加惠遠方人士也

瓠葉 不以物薄廢禮也

漸漸之石 東征怨也

若之華 傷餓亂也

何草不黃 征夫悵也

詩經原始卷之十二

賈南方玉潤鴻猷氏撰

小雅四

桑扈之什

桑扈 天子饗諸侯也

與不忘親可作別
厥銘

交交桑扈有鶯其羽。君子樂胥受天之祜。
與交交桑扈有鶯其韻。
君子樂胥萬邦之屏。
章一之屏之翰百辟爲憲不戢不難受福不邦。
三兕觥其觶旨酒思柔彼交匪敖萬福來求。
正應上。章。

右桑扈四章章四句此詩詞義昭然的爲天子燕諸侯之詩無疑然領禱中寓箴規意非上世君臣交儆未易有此和平莊雅之音編詩者偶檢於此亦正變互雜之際能無所該歟考左傳

成十三年衛侯饗若成叔甯惠子相若成叔敖甯子曰若成叔其亡乎古之爲饗食也以親威儀省禍福也故詩曰兕觥其觶旨酒思柔彼交匪敖萬福來求今夫子敖取福之道也正爲此詩下一注脚而集傳解不戢三句云蓋曰豈不斂乎豈不愼乎其受福豈不多乎是意在求福畧無警傲之意恐非詩旨故姚氏駁之以爲詩味索然且與來求犯複蓋二句皆正言非古語聲急而反言之那語辭非多也卽思柔句亦當作飲此兕觥之酒宜思所以榮和其德性則彼交匪傲而萬福來求矣集傳訓思爲語辭者皆非其說於理較順故從之至序所謂刺幽子曰君臣上下動無禮文焉不知所謂不敢妄爲附和也

集傳 交交

飛往來之貌

桑扈

舊時也見小宛

有鶯其羽

鶯氏際恒且有如鶯之羽與領也古用字

多拘折
如
此
君子
指諸
爵
辭
祐
也
福
屏
也
蔽
諭
也
辟
也
君
憲
也
法
戢
也
敏
慎

我
目美也傲傲萬福來求無事求福而福
反來求我也

標韻 扈 七羽 祐 並本韻 傾 二十 屏 同本韻 翰 十五 濫 十四

鴛鴦 幽王初昏也

鴛鴦其于飛舉之羅之君子萬年福祿宜之章一鴛鴦在梁戢其左翼

君子萬年宜其遐福。韋乘馬在廐。摧之抹之。君子萬年。福祿艾之。

三乘馬在廐抹之摧之君子萬年福祿綏之

有鸞鷟四章四句序謂幽王思古明王交於萬物有道自

奉養有節焉朱子議其穿鑿尤無理誠然然以爲此諸侯所以

答桑扈也亦未爲得蓋臣子頌君何物不可以起興而乃有取
於在梁斂翼之鴛鴦鳥耶夫鴛鴦匹鳥當其俗而雙棲一正一
倒戢其左翼以相依於內舒其右翼以防患於外有夫婦情而
無君臣義焉故白華之詩有感於伉儷之不終亦引用其語而
下卽云之子無良二三其德詞意固昭然矣白華爲中后被黜
之詩安知此詩不爲申后初昏而作聖人兩存其詩正以見幽
王二三其德雖有初而靡終也何元子說詩甚靈唯解此與鄙
意同姚氏亦甚取之故並誌焉然其說亦非始於何氏蓋創自
鄒肇敏但彼謂咏成王自不如幽王之切而有据耳

集韻

鴛鴦

匹鳥也釋氏豹曰鴛鴦類

畢羅

集傳畢小同長柄

類

連日羅則張以待

梁石絕水

戢也

遐也

摧抹

許氏

謙曰

並與

鳥畢則執以掩物

梁爲梁

戢也

遐也

摧抹

許氏

謙曰

艾也黃綬也安

羅歌宜

翼
球
十
三

秣莫七 𦵏𦵏 𦵏𦵏 艾

推十綏四通韻

顏弁 刺幽王親誼薄也

有頍者弁。實維何何。爾酒既旨。爾殽既嘉。豈伊異人。兄弟匪他。萬
與女蘿。施于松柏。未見君子。憂心奕奕。既見君子。庶幾說懌。章一有
頍者弁。實維何期。爾酒既旨。爾殽既時。豈伊異人。兄弟俱來。萬與
女蘿。施于松上。未見君子。憂心忉忉。既見君子。庶幾有臧。章二有頍
者弁。實維在首。爾酒既旨。爾殽既阜。豈伊異人。兄弟甥舅。如彼雨
雪。先集維霰。死喪無日。無幾相見。樂酒今夕。君子維宴。章三

右頰并三章章十二句序自節南山後無一不以爲刺幽王此

則真刺幽王詩也但謂不能宴樂同姓孤危將亡則非詩明言
爾酒爾殽又云樂酒今夕何得謂之不能宴樂同姓耶蓋王平
日親親誼薄雖有宴樂未能和睦故同姓諸公借飲酒以諷刺
之曰豈伊異人曰兄弟匪他皆言外見意以爲此兄弟也豈異
人乎哉使王不以他人視骨肉則骨肉自骨肉他人自他人誰
弗知之同姓諸公又何至作此自外之辭以相諷刺此以知其
爲王發也無疑卒章又曰死喪無日無幾相見雖不必定謂孤
危將亡而對酒當歌人生幾何王能無所動於中歟夫同姓聯
支本屬一氣卽異姓諸親亦非外人凡屬兄弟以及舅甥甥舅
欲庇護本根以固皇家如葛藟之施松柏而松柏亦因以自蔭
其根株以故見君則喜背君則憂而無如君之外視兄弟疎遠

男甥未免本實先接何哉此雖刺王而一片忠誠愛君之心
於言表固自足存若集傳第以為宴兄弟親戚之詩則此一
也不過尋常款洽何足重輕於其際歟

類 集傳類弁貌或曰舉首貌張氏彩曰許弁皮弁孔氏類

氏曰類即古規字規為只者弁之貌也弁達曰弁者冠

之大名稱弁者多矣但爵弁則士之祭服韋弁則大夫之祭服

弁則服以從禽非常服也惟皮弁上下通服之故知皮弁也曹

氏粹中曰士之爵弁服之以祭皮弁服之以朝其在王者常朝

則服皮弁而燕同姓亦服之所謂皮弁者以白鹿皮為冠其衣

十五升布薦集傳薦謂生也葉似常盧女難也奔奔憂心無

其裳積素薦子如覆盆子亦黑黼美

何期猶伊時善也補氏廣曰以時為善何也口物具俱恇恇

也何也時得其時則善矣與維其時矣之時同具也恇恇

也旱猶多霰何氏楷曰說文云霰稷也徐鍇云

也旱也霰初作未成在園如稷粒散而下也

來氏通韻 上二十柄叶二十三枝減陽叶韻 首五有年男

為陰至義書

寺聖書白卷上二 桑野之什

四 十六種之三

本韻 霞十七 見宴同本韻

車率 嘉賢友得淑女為配也

閒關車之牽兮思嬖季女逝兮思之匪飢匪渴德音來括思之雖無好友式

燕且喜車一依彼平林有集維鵠辰彼碩女令德來教式燕且譽好

爾無射仁雖無旨酒式飲庶幾雖無嘉穀式食庶幾雖無德與女

式歌且舞三陟彼高岡析其柞薪析其柞薪其葉湑兮歸○來○又得賢配○鮮我觀爾

我心焉兮四高山仰止景行行止高○四牡騤騤六轡如琴歸○來○又得賢配○嘏爾新昏

以慰我心五

右車率五章章六句此詩依序及集傳均有可疑處序云大夫

刺幽王太序謂褒姒嫉妬無道眉人思得賢女以配君子故作

是詩鄒肇敏駁之云思得嬖女以閒其寵則是張儀傾鄭袖陳

前後兩章實賦一
往迎一歸東二四
兩和詩為思慕之
情如用典體中間
忽易流利之筆三
句反跌作勢全詩
章法皆顯

平粘關氏之計耳以嬖易嬖其何能淑且賦白華者安在豈真以不賢見然詩不諷王復故后而諷以別選新昏無論黷婬屬寵不再移其爲倍義而傷教亦已甚矣姚氏以爲闕此可以靡節然亦不能定其爲誰作也集傳則第以爲宴樂新昏之詩夫樂新昏則德音燕譽無非賢淑而高山景行亦屬閨門誠思女子無儀是式而何德音之可舉閨門以貞靜是修更何仰止之堪思且令德既望其來教式歌又樂其且舞皆於事理有難通卽頌揚亦覺其弗類孰謂證之關雎可以共得性情之正而爲昏禮通用之樂乎無已其爲樂賢友而得淑女以爲之配乎故曰觀爾新昏以慰我心此其人學品既端如高山之在望景行之堪迫非得碩女何堪來教故於其乘車而往迎也不啻飢

渴之難待其懷轡而來歸也愈見琴瑟之靜好遂不覺中藏而
 心寫之以為佳耦鮮親雖無旨酒飲亦能甘雖無嘉殽食亦自
 飽但恨無德可以稱述於女則唯有式歌且舞以頌爾之新昏
 而已然頌新昏而不忘碩德此所以為賢詩人與友均堪不朽
 夫子引之以為詩之好仁如此鄉道而行中道而廢忘身之老
 也不知年數之不足也倪焉日有孳孳斃而後已者豈無意歟

集釋

閑關車聲 牽左傳作轄車軸頭錢也董氏追旦案說文牽

有聲故古人以閑

變美也 逝往也 括會也 依茂木 鵲禽也 鸛鳴也 其

甚美

辰時也 碩大也 射也 女指友也 柞櫟也 清盛也 鮮少也 覲見也 景行也 大道

慰也

集釋

牽八近 渴七括 同叶韻 友五喜 四叶韻 鵲二教

通韻 譽射十一叶韻 幾幾同二字同韻 女六舞

通韻 同賦薪十一叶韻 滑語寫一馬叶韻 仰二對行

叶韻 琴十二心同本韻

青蠅 大夫傷于讒因以戒王也

營營青蠅止于樊與而〇比豈弟君子無信讒言一營營青蠅止于棘讒人

罔極交亂四國一營營青蠅止于榛讒人罔極構我二人三

右青蠅三章章四句序以為刺幽王也集傳則云詩人以王好

聽讒言故以青蠅飛聲比之而戒王以勿聽也二者似是而未

盡也蓋詩明言構我二人是此人已中其害乃為詩以遺王非

徒空言刺而戒之已耳凡事必由親以及疎由近以及遠唯讒

則必先由遠以及近由疎以及親迨至親近而亦受其讒則讒

真無所底極已此人與王始必相得至是亦爲所譖故曰構我
二人夫以我二人之親且信也似無所用其間矣而讒居然行
乎其間使我二人始合而終離外信而內疑者其爲術不甚可
畏哉吾願王慎勿聽之可也王不知讒王獨不見青蠅乎青蠅
之爲物至微而甚穢驅之使去而復來及其聚而成冬也營營
然往來飛聲可以亂人之聽始不過止于樊繼且止于棘終且
止于榛是無往不入漸而相親是非淆而黑白亂矣故首章直
呼君子以勿聽戒之然後甚言其禍如後世禪家之當頭棒喝
使人猛省耳而君子之上必加之曰豈弟者微詞也

集韻

營營

往來飛聲

青蠅

荀氏廣成曰蠅之爲蠱汗白使黑汗黑使白喻使人變亂善惡也

樊也

子

王棘所以爲

極也

構

孔氏類疑曰構者構合而端令二人彼此相離交更惑亂也

二人

已與
難者

元十三言月本韻 報十三國月本韻 機十一人同本

韻

賓之初筵 衛武公飲酒悔過也

賓之初筵左右秩秩豆有楚般核維旅酒既和旨飲酒孔偕鐘

鼓既設舉觴逸逸大侯既抗弓矢斯張射夫既同獻爾發功發彼

有的以祈爾爵一鵠舞笙鼓樂既和奏烝衍烈祖以洽百禮百禮

既至有壬有林錫爾純嘏子孫其湛其湛日樂各奏爾能賓載手

仇室人入又酌彼康爵以奏爾時賓之初筵溫溫其恭其未醉

止威儀反反日既醉止威儀幡幡舍其坐遷屢舞僊僊其未醉止

威儀抑抑日既醉止威儀悒悒是日既醉不知其秩賓既醉止

威儀抑抑日既醉止威儀悒悒是日既醉不知其秩賓既醉止

得言既飲之失儀
先舉射飲祭飲之
不失儀者作禮間
局既覺冠履宴飲
亦非偏廢赴高一
看禮法
上意先飲後射此
非先祭後飲
至此乃入祭飲不
然即與首章犯複
三章接舉爵各失
儀狀可謂窮形盡
相然上章山太附

未得總收歸重阿
還是爲本片

右賓之初筵五章章十四句集傳云毛氏序曰衛武公刺幽王也韓氏序曰衛武公飲酒悔過也今案此詩意與大雅抑戒相類必武公自悔之作當從韓義姚氏以爲此說出後漢書注未知是否小序因以爲衛武公刺時愚謂二說實相通詩爲武公之作無疑不必過爲苛論也當幽王時國政荒廢媒近小人飲酒無度君臣上下沈湎淫佚以成風俗者尙堪問哉武公初入

爲王卿士難免不與其宴既見其如此無禮而又未敢直陳君
失只好作悔過用以自警使王聞之或以稍正其失未始非詩
之力也古人教人以言教不如以身教臣子事君以言諫不如
以身諫武公立朝正己以格君非雖曰悔過實以諷諫意耳毛
韓二說原未嘗錯特各主一義遂使詩旨不明以故後世之爭
夫豈無因而至此哉詩本刺今先陳古義以見飲酒原未嘗廢
但須射祭大禮而後飲而飲又當有節不至失儀乃所以爲貴
古之飲也如是今之飲酒則不然飲必至醉醉必失儀不至伐
德不止其無禮也又如是兩義對舉曲繪無遺其寫酒客醉態
縱令其醒後自思亦當發笑忸怩難安此所以善爲諷諫也未
乃言立監俾勿大忘以至妄語大傷酒德總是自警諷總前作

收為全詩正旨篇法極為整飭而前四章雖若古今二義平說
其實章法各極變化盡作者之能事又非後世僻次排比者比
不惟言可為戒文亦當法非武公盛德孰能為之哉

集韻

初筵初即席也何禮春官司八筵注秩秩有序楚觀殺豆

也范核核筵實桃梅之屬孔氏類達旦殺是總名此文旅陳和旨

也訓美借也一設其樂也更整逸逸往來有大侯集問大侯若侯也

也侯侯侯赤質大夫布侯以虎豹士布侯動以鹿豕天子侯抗

也張張張侯凡射侯而一白侯左下綱中掩束之至將射司馬命

射夫既同比其耦之外其餘各自取匹謂之東耦三獻發失發的

也質也侯中所所求爵射上不中者飲箭舞而舞與笙鼓相應也

也進行也樂烈業洽合百禮備也其王也大林也盛各奏爾能孫各酌獻

尸尸醉而仇釋文對音拘挹取酒也室人謂佐食也又復
 卒爵也仇仇釋文對音拘挹取酒也室人謂佐食也又復
 賓手拒酒室人康也時時祭反反也嘯嘯也偃偃之抑
 復酌為如爵也康也時時祭反反也嘯嘯也偃偃之抑
 抑也也怵怵也秩也號也嘯也偃偃之抑
 不休也俄也伐也令也監史也司也謂也告也由也造也殺也無也角也殺也牛也必
 際恒日由醉之言二句謂其醉言無實如可使出童殺矣此必
 無之物以愚之也既曰必無之物又為足恐則不醉者三傳
 正以愛易情志不異於人無所恐也若猶有恐則不醉者三傳
 不識二句敢又多飲手集傳謂飲至三爵已昏然無所記矣夫
 人豈有寬窄何以知其是止三爵乎醉而失德者多因寬量飲
 而不止所至若二爵使已昏醉則亦不能再飲何由至于失德
 耶況以不識為無所記也
 更不知從其記何事也

通韻 抗三張叶韻 同本韻 的十二叶十叶
 抗三張叶韻 同本韻 的十二叶十叶
 抗三張叶韻 同本韻 的十二叶十叶

通韻 抗三張叶韻 同本韻 的十二叶十叶
 抗三張叶韻 同本韻 的十二叶十叶
 抗三張叶韻 同本韻 的十二叶十叶

詩經卷之十一
 東坡先生
 卷之十一
 三十一
 三十一

韻 奏二十禮八叶韻 林侵十二 湛同能十 通韻 又音時

支叶韻 恭同反十三 幡同僊一 通韻 抑十三 悒四秩同

通韻 嗽三微支四 郵九十一 叶韻 俄五 倭同本韻 福一德

叶韻 嘉六儀支 叶韻 否四史耻同 怠十通韻 語六殺

通韻 識又見上 叶韻

魚藻 鎬民樂王都鎬也

魚興在在藻有頌其首王在在鎬豈樂飲酒一魚在在藻有萃其尾

王在在鎬飲酒樂豈二魚在在藻依于其蒲王在在鎬有那其居

魚藻

右魚藻三章章四句此鎬民私幸周王都鎬而祝其永遠在茲

之詞也然其體近乎風所以為變雅歟不然都鎬始自武王詩

不當別序在此而序在此者以其體變故耳小序不知遂以
刺幽王其說固非卽集傳以爲諸侯美天子之詩亦未得詩意
夫使諸侯而美天子也則必將先序錫宴形勝以爲天下壯觀
而願吾主之宅是錫京以撫有四夷也乃所以爲下頌上之詞
乃所以爲諸侯美天子之詩今不過曰王在錫耳而其興又不
過曰魚在藻耳以魚之在藻興王之在錫則其細已甚故知爲
細民聲口也無疑矣夫細民何知險要但喜其身近皇居遠若
私爲己有不肖形諸歌咏已耳細玩兩在字則其情自見聖人
喜其真誠無僞採以入樂且採以入樂亦足見周初盛時民
情之愛戴其君上也如是而唯錫民則尤深幸無已焉若何立
子以爲武王愷還之詩則徒泥豈樂之豈爲愷還之愷耳設詩

也水草
頰大首
豈才柔
萍長那
也安居
也處

五二有酒月本韻 尾五豈同本韻 蒹七虞居六通韻

采菽采芣筐之筐之君子來朝何錫予之雖無予之路車乘馬又

何予之玄衮及黼章一黼黻禮泉言采其芹君子來朝言觀其旂其

旂淠淠。鷺鷥載鳴。載驅君子所屆。二赤芾在股。邪幅在下。彼

交匪紆天子所予樂只君子天子命之樂只君子福祿申之三維

柞之枝其葉蓬蓬樂只君子殿天子之邦樂只君子萬福攸同平

平左右亦是率從四汎汎楊舟綯纆維之樂只君子天子葵之樂

只君子福祿之優哉游哉亦是戾矣五

考察乃天子維制
諸侯之權

有采菽五章章八句此固是西周盛王諸侯來朝加以錫命之
詩然非出自朝廷制作乃草野歌咏其事而已觀前後四章興
筆自見事極典重而超極輕微豈國家錫予而有取於體宮以
爲興耶若集傳云此天子所以答魚藻也則尤非詩中明言天
子所予天子所命等語則非天子自言可知讀詩不先明詔氣
安能更望其深探作者微意學者試將此詩與彤弓湛露等篇
並讀其氣象之廣狹輕重迥不相侔然後知事體雖同詩旨各
別太史編之亦將以紀一時之盛云爾若原謂刺幽王侮慢諸
侯之說不悉詳

車馬

集傳路車金路以賜同姓衆路以賜異姓也

玄衣及黼

黼傳曰玄衣玄裳而畫以卷龍也黼

組斧形制之於我也以制諸公實見九章已見九章篇侯伯見
昆七章則自華處以下子男禮見五章衣自宗室以下而貴無

穀孤則稀冕三章則衣粉米而裳
 鬻飯大夫玄冕則玄衣纁裳而已
 賢佛泉出
 櫪泉正出也栗氏
 益曰爾雅云

樞泉正出公羊傳云直出直糾止也正出芹水草潏潏貌潏潏也

也至股日也本邪幅
 所也邪也
 束脰在足如
 下也行交
 交際紓達達
 貌盛

鍛也
 銅平
 平
 義亦作
 恒云
 毛傳云
 韓詩作
 便便安
 左右
 諸侯之
 率也

紉也糾**纒**也青**維**也斷**葵**也揆**臙**也厚**戾**也至

馬二十 駒七 叶韻 芹十二 旂五 叶韻 溲八

時叶韻 眉叶韻 通韻 殷庚下馬 予叶韻 命四聲 申十一 叶韻

蓬東一邦江同東從冬通韻
雜文葵同本韻
脆弄戾同叶韻

角弓 刺幽王連舛肉而近衞王也

驛角弓。翮其反矣。兄弟昏姻。無胥遠矣。韋爾之遠矣。民胥然矣。

之教矣。民胥傲矣。此令兄弟綽綽有裕。不令兄弟交相爲擠。

莊民之無良相怨一方受爵不讓至于已斯亡四老馬反爲駒不
顧其後如食宜饌如酌孔取五毋教猱升木如塗塗附君子有報
猱小人與屬六雨雪濺濺見七見曰消莫甘下八遠式居憂驕九雨雪
浮浮見見曰流如壅如壅我是用憂八

右角弓八章章四句觀類弁爲兄弟刺幽王之詩則此篇亦爲
刺幽王也無疑特次序謂不親九族而好讒佞則詩中無刺讒
語唯疏遠兄弟而親近小人是此詩大旨前四章疏遠兄弟辭
保不相怨而民且傲尤體多用賦後四章親近小人以手不顧
其後而相殘賦詩純用比乃篇法變換處中間以民之無良一
句縮合上下唯無良故兄弟相齟唯無良故小人不讓如老馬
之不量力而思任載如飲食之不自足而貪殘是縱王又不知

其惡反飽之欲是教猷以升木而以塗附塗其可乎哉雖然小
人之情亦視君子爲轉移焉耳君子而有徽猷小人亦將聽用
而與爲屬譬彼雨雪見日卽消而自流也無如君子莫肯下道
以德反自矜驕小人得以逞志滅棄禮義敗壞王綱則與彊豎
無異非世道人心一大害哉吾用是隱然深憂而不能自解者
也雨雪陰凝之象兄弟相痛小人縱欲均包在內集傳專指譏
言姚氏專主兄弟疑怨說均非蓋老馬二章卽承愛爵不讓來
雨雪二章卽承小人與屬來一氣相承而下前後雖若分說而
蟬聯不斷章法之妙無以踰此章法明則詩旨亦自見矣奈何
說詩諸儒多不以章法爲重哉

集解

駢駢

利義角弓

以角備

翻

反義集傳弓之爲物張之則內
向而來弛之則外反而去有似

兩後字宜一類官
 天王之威其屬使
 予靖厥真或後
 後則百子無有窮
 極也
 宋章言天王之使
 無有極主使乎不
 早靖之則小民受
 害日居凶形之地

兄弟昏親親胥也相令也善粹也寬裕也餘痛也病偃也憊探也得塗也泥被也
 疎遠近之意
 猷也道屬也附漶漶也盛頌也日靈也南聖也夷也書也
 猷也屬也附漶漶也盛頌也日靈也南聖也夷也書也

韻 反十三 連 同本韻 連 同反於然先一 叶韻 教 十九 微 同本

韻 裕 七 痛 七 叶韻 方 七 亡 同本韻 後 五 有 取 同本韻

木 星 附 通 屬 二 叶韻 漶 二 消 騎 同本韻 浮 九 一 流 憂 同本

韻

苑柳 諸侯愛王暴屬也

有苑者柳不尙忌焉上帝甚蹈無自墮焉俾予靖之後予極焉

有苑者柳不尙憫焉上帝甚蹈無自瘵焉俾予靖之後予邁焉

有鳥高飛亦傳于天彼人之心于何其臻曷予靖之居以凶形

右苑柳三章章六句姚氏曰小序謂刺幽王或謂厲王太序謂

諸侯皆不欲朝集傳從之非也君雖不淑臣節宜敦不謂豈可
訓耶大概王待諸侯不以禮諸侯相與憂危之詩其說義理較
正大故錄之若如序與集傳所云是以私心待天王不臣孰甚
焉此詩直可刪去何存之有然詩中所刺又似厲王非幽王也
蓋其所述非彛即虐於厲王為尤近云

茂苑

茂盛也 尙也 庶幾也 上帝甚蹈 荀氏際恒且上帝甚蹈古人引詩類

多字句錯互學者宜從本書不必言矣然其解釋則可以依之
如以上帝為上天則上帝指天也蹈毛傳訓動蹈者足動而履
之謂故訓動和仲與謂猶樂記發揚蹈厲之順亦可參證謂
上帝甚蹈屬不可白暉於其安也集傳曰上帝指王也又不言
何王蹈當作神既從國策諸書以明作神而又別解上帝為王
混亂之極且言王甚神是黃之非刺之矣蓋上帝國策諸書雖
作上天其實即以上帝比天王也不然上天甚神與下文仲予
靖之語意殊不相貫疑氏於上帝則從國策之交於甚蹈則又
不從甚神也玩靖靖也惕也瘵自取病也適遇責我也傳臻
之訓何也

也皆至 曷予靖之言我曷不凶也 危危地 矜言民之遭凶

通韻 息十三 晒四 極展 通韻 惕入 瘵十 遮同 通韻 天先 臻

十一 矜蒸 通韻

以上桑扈之什凡十篇

案是什雖多刺幽王之詩而桑扈則天子雲諸侯魚藻則民桑王都篇采

枝則又詩人美諸侯之來朝均非後世衰亂之音幽王之世為有此和平作哉蓋周初正雅錯簡在此不必曲為之說也大凡說詩不可預設成心須各還本面難不能言皆有中要亦十得八九不可不知也

都人士之什

都人士 綢繆都人物盛也

彼都人士狐裘黃黃其容不改出言有章行歸于周萬民所望

彼都人士蓬笠緇撮彼君子女綢直如髮我不見兮我心不說

彼都人士充耳琇實彼君子女謂之尹吉我不見兮我心苑結

為家室義書 都人士之什

三十一 三十六 之三

一女優收與首章
不相應若不相應
則見篇法之妙

彼都人士垂帶而厲彼君子女卷髮如蠶我不見兮言從之過

匪伊垂之帶則有餘匪伊卷之髮則有旗我不見兮云何盱矣

右都人士五章章六句序謂周人刺衣服無常蓋襲禮細衣之

誤不再辭集傳云亂離之後人不復見昔日都邑之盛人物儀

容之美而作此詩以歎惜之然則此又東遷以後詩也況曰彼

都曰歸周明是東都人指西都而言矣詩全篇只咏服飾之美

而其人之風度端凝儀容秀美自見即其人之品望優隆與世

族之華貴亦因之而見故曰萬民所望也詩本無甚關係然存

之可以紀一時盛衰之感而因以見先王化滄俗美之休猶未

盡泯於人心云

不改有常周也 臺夫纁也見綱撮市冠也綱直如髮

九通韻 厲入聲十通 同通韻 餘六旗 同野七通韻

采綠 婦人思夫期逝不至也

終朝采綠不盈一匊予髮曲局薄言歸沐章一終朝采藍不盈一襜

五日爲期六日不詹章二之子于狩言觀其弓之子于釣言綸之綸

章三其釣維何維魴及鯈維魴及鯈薄言觀者章四

采綠鈔誤章法一

右采綠四章章四句此真風詩也何以列之於雅倘所謂變體者非歟幽王之時政煩賦重征夫久勞於外踰時不歸故其室思之如此採詩者錄之以刺時非詩有刺王意亦非詩之刺怨曠者序說既欠分明辯之者亦未暇深爲理會也夫王政失平民人嗟怨不在其人卽在其家茲錄其室怨曠之詩雖無一語及王政而王政之苦於民者自見諸言外故曰刺也

韻錄

二羽屋一沐

通韻

監
印

三
種
題

西曆

通

— 100 —

鐵
牛
圖

者
一
馬十

叶韻

美召穆公營謝功成也

芄芄黍苗陰雨膏之悠悠南行召伯勞之我任我節我車我牛
 我行既集蓋云歸哉我徒我御我師我旅我行既集蓋云歸處
 三肅肅謝功召伯營之烈烈征師召伯成之四原隰既平泉流既

清召伯有成王心則寧五

右黍苗五章章四句此詩明言召穆公營謝功成王役美之之作而序固云刺幽王者何也事與崧高同詩亦出於一時而彼篇則入大雅此自歸小雅者體異故耳詩以體分不在事同讀者試合兩篇而細咏之其厚薄輕重當自有得於心豈以士役朝臣及詩之長短而分大小哉姚氏之論未足愬也

集 芄芄長大任負任輦人輦牛所以駕徒步行御乘車

師旅五百人為族肅肅嚴正謝邑名中伯所封國也功工役之

營治也烈烈威武征行土治清水治

韻 膏二十勞月本韻 牛十一哉十叶韻 旅六處同本韻

營八成同本韻 清庚寧九通韻

陽柔 思賢人之在野也

陽柔有阿其藁有離既見君子其樂如何。一陽柔有阿其藁有沃既見君子云何不樂。二陽柔有阿其藁有幽既見君子德音孔膠。三心乎愛矣冠不調矣中心藏之何日忘之。四

右陽柔四章章四句序謂刺幽王辨說以爲非刺詩然柔而曰陽則以興賢人君子之在野者可知夫以賢人君子而隱處巖阿則朝廷之上所處非賢人君子之儔又可知詩不喜在位廷臣而思野處賢士以至中藏心寫無日能忘則當日朝政爲何如哉故序言亦未可以厚非特此皆言外意詩中原未嘗露似亦不必據此爲說徒傷詩人忠厚意耳

陽柔

下歷

阿

其藁

離

沃

光澤

幽

膠

固

廷

集傳

注曰：謂之謂，猶告言胡也。

離何月本韻 沃沃樂十叶韻 幽十一膠三叶韻

愛十一謂五通韻 藏七忘月本韻

白華 申后自傷被黜也

白華昔兮白茅束兮之子之遠俾我獨兮 英英白雲露彼菅茅

天步艱難之子不猶 池北流漫彼稻田嘯歌傷懷念彼碩人

三 然彼桑薪中烘于熤維彼碩人實勞我心 鼓鍾于宮聲聞于

外念子惓惓視我邁邁 有鷺在梁有鵲在林維彼碩人實勞我

心 鷺鷥在梁戢其左翼之子無良二三其德 有扁斯石履之

卑兮之子之遠俾我疇兮

右白華八章章四句小序謂周人刺幽后也蓋諷不必辯大序

全篇皆先比後賦章法似複疊實則將又一奇也

謂幽王取申女以爲后又得褒姒而黜申后故周人爲之作是
詩者亦非按此詩情詞悽惋託恨幽深非外人所能代故集傳
以爲中后作也姚氏曰郝仲興云愚幼受朱傳疑申后能爲白
華之忠厚胡不能戢父兄之逆謀宜曰能爲小弁之親愛胡乃
預騷山之大惡讀古序始知二詩託刺故序不可易也何元子
駁之曰騷山之事不可舉以資中后申后被廢未必大歸又幽
王遇弒事在十一年距廢后時蓋已九載此時申后存亡亦未
可知鄒肇敏謂觀于宮于外在梁在林之咏亦如後世之賦長
門耳此論爲尤又曰郝氏佞序最屬可恨故錄何氏之駁于此
俾人無惑焉愚案后此時縱歸申且尚在亦不過一老婦人耳
何能阻父兄之逆謀觀宜曰卽位後尙不能指叛臣而申弒逆

蘇頌 王者加惠遠方人士也

蘇頌黃鳥止于丘阿道之云遠我勞如何飲之食之教之誨之命
彼後車謂之載之一蘇頌黃鳥止于丘阿豈敢憚行畏不能趨飲
之食之教之誨之命彼後車謂之載之二蘇頌黃鳥止于丘阿豈
敢憚行畏不能極飲之食之教之誨之命彼後車謂之載之三

右蘇頌三章章八句此王者加惠遠方人士也蘇頌黃鳥音雖
可聽而所飛不遠極其所至不過止于丘阿丘隅丘側而已以
喻遠方寒士雖有令聞無力觀光難實於王者故代爲之設想
曰道之云遠我勞如何豈敢憚行亦畏不能趨以極所至云耳
然則國家宜何如加惠而盤植之乎夫亦曰飲之食之使內無
所要教之誨之使學有所就更命後車以載之使其利用實王

者無所憚其勞則野無遺賢而國多俊士矣若如序云微臣刺
亂而詩無刺意卽如集傳所云此微賤勞苦而思有所託者又
何其卑鄙無足道哉姚氏曰此疑王命大夫求賢大夫爲咏此
詩然則命車載之果誰爲之命耶是皆不可通之說也舊說又
謂大臣出使小臣爲介依託于卿大夫而望其飲食教誨後車
以載則不知其何所謂矣噫說詩之難也若是其甚乎

果 歸 登 絕 如 絲 而 爲 語 不 可 與 人 解 又 似 登 也 阿 也 後 車

也 阿 也 憚 也 趨 疾 行 極 也

阿 五 何 同 本 韻 諱 十一 載 同 本 韻 阿 七 趨 同 本 韻

刪 十三 極 同 本 韻

甄 棄 不 以 物 薄 廢 禮 也

幡幡瓠葉采之亨之君子有酒酌言嘗之一有苑斯首炮之燔之
君子有酒酌言獻之二有苑斯首燔之炙之君子有酒酌言酢之
三有苑斯首燔之炮之君子有酒酌言醉之四

右瓠葉四章章四句序謂刺幽王固整集傳以爲燕飲之詩亦
泛大抵古人燕賓情真而意摯不以豐備而寡情亦不以微薄
而廢禮瓠葉兔首固不必拘然總是微薄意徐氏常言曰豐以
燕賓者魚鼈是也易鼎之象傳曰大亨以養聖賢薄以燕賓者
瓠葉是也易損之象曰二簋可用亨知易之意則知詩之意矣
然而格調平庸詞意膚淺未免三百篇之溫觴則又不可不知
也

幡幡

瓠葉

記羣氏順曰

炮

毛曰

燔

加火

炙

曰

燂

大

醑

報也

賓

酢

卒

爵

而酌主
人也

韻

亨庚八審庚七轉韻

燭元十三

獻十四

叶韻

炙庚十一

酢庚十葉十叶

韻

炮

三醕九十一叶韻

漸漸之石

東征怨也

漸漸之石維其高矣山川悠遠維其勞矣武人東征不遑朝矣

漸漸之石維其卒矣山川悠遠曷其沒矣武人東征不遑出矣

有豕白蹄具事烝涉波矣天月離于畢俾滂沱矣天武人東征不遑他矣

右漸漸之石三章章六句此將士東征勞苦自嘆之詩小序以

為刺幽王姚氏謂其無指然以詩體觀之氣味甚薄唯務造譬

句以為奇此正雅降為風之候故以屬諸幽王亦無疑也唯大

序云戎狄叛之荆舒不至乃命將率東征久病於外故作是詩

絕異而造語甚奇
若使月離句在上
則語意自顯而安
知

則徒成爲附會而無据耳又承涉彼四句或以爲既雨或以爲將雨或以爲實境或以爲虛擬借以起興均非確論此必當日實事月離畢而大雨滂沱雖負塗曳泥之豕亦烝然涉波而逝則人民之被水災而幾爲魚鼈者可知卽武人之霑霑塗足冒險東征而不遽他顧者更可見四句只須倒說則文理自順情景亦眞詩人造句結釐與文家迥異不可以辭而害意也不然武人離家遠行何物不可起興而必有取於承涉波月離畢之象乎古人作詩務要徵實況此東征尤關國事不可不据實直書以備國史採錄如十月辛卯日有食之之類所謂詩史不可滑過奈何諸儒說詩不從此等處着眼細勘反以爲虛詞起興徒賞其語意奇警爲得未曾有哉吁可嘆已

集韻 漸 漸 高峻 卒 嶺之末也 山 局 何 沒 也 出 謂 深入 不 承 白 睛

四 句 又 謂 跡 也 蒸 聚 也 離 月 所 宿 也 畢 星 名 案 子 曰 畢 是 澆 魚 底

今 畢 星 上 有 柄 下 開 雨 父 形 亦 類 畢 故 月 宿 之 則 雨 集 傷 承 涉

波 月 離 畢 將 雨 之 驗 也 疑 比 際 恒 旦 集 傳 引 張 子 曰 承 之 預 涉

此 正 指 既 雨 後 為 言 也 乃 集 傳 又 曰 承 涉 波 而 去 水 患 之 多 可 知 矣

也 何 居 姪 炳 曰 將 雨 既 雨 諸 說 紛 如 總 因 注 下 離 畢 將 雨 之 驗

昔 雨 與 鶴 鳴 蟬 蛭 之 說 同 一 可 昭 恐 詩 出 臨 日 久 三 年 六 月 不

知 幾 歷 雨 陽 武 人 何 沾 沾 以 此 為 苦 若 東 山 雪 雨 特 就 歸 途 所

遇 而 言 不 可 以 此 例 彼 也 豕 性 或 喜 羣 聚 卓 濕 之 所 有 之 皆 謂

真 雨 至 于 游 泳 波 漣 傳 不 載 胥 及 弱 矣 蓋 二 者 皆 以 不 得 其 所

為 興 系 性 質 塗 而 今 涉 波 月 行 中 道 而 今 離 畢 武 人 有 家 室 而

今 東 征 是 以 行 役 久 病 不 癒 他 事 兩 相 沉 寢 重 延 而 味 深 雋

此 說 甚 佳 存 之 案 數 說 皆 似 是 而 實 非 其 駁 已 見 本 文 不 再 贅

謹 本 韻

集韻 高 四 勢 同 朝 二 通 韻 卒 四 沒 月 出 通 韻 波 五 沱 他

蒼 之 華 傷 饑 亂 也

沉痛語不忍不讀
奇聞

君之華，萎其黃矣。心之憂矣，維其傷矣。君之華，其葉青青，知我如此，不如無生。二牂羊墳首，三星在留。人可以食，鮮可以飽。三章
右君之華三章章四句周室衰微既亂且饑所謂大兵之後必有凶年也人民生當此際不如無生蓋深悲其不幸而生此凶荒之世耳序但謂大夫閔時則不知其所聞者何事大序乃云師旅並起因之以饑饉而其義始暢牂羊二句造語甚奇較之豕涉波尤爲警闢可愕姚氏謂但覺其奇妙不能深得其解因引毛傳云牂羊墳首言無是道也三星在留言不可久也集傳云羊瘠則首大畧中無魚而水靜但見三星之光而已言饑饉之餘百物彫耗如此以爲二說皆非確義唯集傳較近屬案集傳是也何云難解姚氏說詩雖多穎悟要亦有推求過深之處

故既信而復疑耳

采芣

名集傳芣陵苢也本草云即今之紫葳蔓生附於喬木之上其華黃赤色亦名凌霄

辟羊也牝羊墳

大也

采芣

陽七傷同

本韻

青

九生八通韻

首

二十韻

同韻

叶

補旁叶韻

何草不黃 征夫恨也

何草不黃何日不行何人不將經營四方何草不玄何人不矜

哀我征夫獨為匪民匪兇匪虎率彼曠野哀我征夫朝夕不暇

有芣者狐率彼幽草有棧之車行彼周道

右何草不黃四章章四句此征伐不息行者愁怨之詩人皆知

之矣唯呢虎二句迄無定解何哉大序云視民如禽獸君子憂

猶是一種陷幽荒
涼景象為不可畏
所謂亡國之百哀
以思也詩境至此
窮於極矣

之集傳云言征夫匪兕匪虎何爲使之循曠野而朝夕不得閑暇也是皆泥兩匪字而不得其解耳姚氏雖知是倒句法乃曰率彼曠野者非兕非虎耶而又以爲與征夫朝夕在途也亦非蓋全詩皆賦體而諸家必欲以爲興故泥而解通至集傳則前後三章皆與獨虎兕章以爲賦尤覺可怪夫征役不息終歲往來以至何草不黃矣而經營四方者猶未有已時耶卽至草色皆枯由黃而元而征行仍如故也且也曠野之間無非虎兕幽草以內盡是芑狐此何如荒涼景象乎哀我征夫朝夕不暇乘此棧車行彼周道是虎兕芑狐相率而爲羣也其幸而不幸爲惡獸所噬者亦幾希矣嗟嗟我征夫也獨非民哉胡爲遭此亂離棄其室家幾至無人不顧也哉蓋怨之至也周衰至此其亡

言余月九卷二二
豈能久待編詩者以此殿小雅之終亦易卦純陰之象坤上六
曰龍戰于野其血玄黃其是之謂歟觀於詩而世運之升降人
事之盛衰可一覽而識其故矣

集釋

將相將而玄赤黑色草哀而率也
行也黃既黃而黑也率也
尾長棧車役車也

標韻

黃毗行將方韻本韻玄先矜燕民計一通韻虎毗野

二十韻二韻叶韻草叶九道月本韻

以上都人士之什凡十篇案是什有宣王時詩雜入其中者

者都人士是也亦有周盛時詩雜入其中者
之氣味甚薄體兼乎風故不得為雅之正其條急管繁絃
哀音促節盡是亡國之詩徒以造句奇警為驚人之具有
似六朝陳隋人語專以琢句為工求其真氣則索然矣文
章厚薄關乎氣運雖三代著作亦不能不為風會所移朱
氏公退曰自苑柳至此其詩多似風雅雅粹為風亦有其
漸歟可謂知言然愚謂不獨此也即桑扈什除喪之制
寔及車牽采芣洋野芻外其餘莫非風體讀者試合前

六什而遞觀之則小經正實之分亦可以得其經緯其
間有以事變者有以體變者不能不細心剴別而後雅詩
體裁乃判然
而無混耳

詩經原始卷之十二終

隴州門人李

詩經原始卷之十三目錄

大雅

文王之什

十首

文王 周公追述文德配天以肇造乎周也

大明 追述周德之盛由於配偶天成也

綿 追述周室之興始自遷岐民附也

棫櫟 文王能作士也

旱麓 祭必受福也

思齊 刑于化洽也

皇矣 周始大也

靈臺 美遊觀也

下武 美武王上繼文王以昭後嗣也

文王有聲 鎬以成豐志也

首言建月不通言
 文王之德與天合
 一而造語特奇此
 詞文之分也
 福及孫子
 福及多士
 理語無摩諱三代
 聖賢之所以異於
 宋儒處
 商之孫子亦臣服
 于周
 殷之孫子亦助祭
 于周四章平列對
 舉一法一疏

也。而何以詩之詞氣與音節迥然不同。此可以知大小雅之
 分矣。竊謂天人與祖固非聖賢不能發。大雅篇什亦多贊之
 而欲執是以盡大雅之體。則將以性理為風騷又
 何異宋人談詩入魔。不知隔卻幾重障霧也耶。

文王之什

文王 周公追述文德配天以肇造乎周也

文王在上。於昭于天。周雖舊邦。其命維新。有周不顯。帝命不時。文

王陟降在帝左右。一登蹕文王。令聞不已。陳錫哉周侯。文王孫子

文王孫子。本支百世。凡周之士。不顯亦世。二世之不顯。厥猶翼翼。

思皇多士。生此王國。王國克生。維周之桢。濟濟多士。文王以寧。三

穆穆文王。於緝熙敬止。假哉天命。有商孫子。商之孫子。其麗不億。

上帝既命。侯于周服。四侯服于周。天命靡常。殷士膚敏。祿將于京。

厥作祿將。常服黼黻。王之豎臣。無念爾祖。五無念爾祖。率修厥德。

將進念殷德未失
亦可配天以興起
下章文勢乃曲而
不直
天無聲臭可求唯
出文王即所以法
天地首章與天合
德作收法極嚴整

永言配命。自求多福。殷之未喪師。克配上帝。宜鑒于殷。駿命不易。
六命之不易。無過爾躬。宜昭義問。有虞股自天。上天之載。無聲無
臭。儀刑文王。萬邦作孚。
章

右文王七章章八句小序謂文王受命作周似是而非也文王
未改元何以云受命歐陽氏蘇氏游氏諸家辯之詳已然愚獨
怪漢以後儒者何不信經傳而信符讖不信孔子而信雜家孔
子不云乎三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至德也
已矣使受命改元何以尚云服事哉天下豈有二天子而可云
服事者故知文王並未改元也三分有二亦就人心之向背言
之耳集註引春秋傳以釋論語云文王率商之畔國以事紂亦
屬非是既曰畔國豈尙可以事紂乎哉此詩蓋推本文王之德

足以配天故可以肇造周室於奕禩商之孫子臣服于周與殷之多士亦來助祭皆武王有天下後事非謂文王時卽如是也呂覽引此詩以爲周公作盤亦近之唯集傳云以戒成王則不必泥夫文王德配上帝而其後邇有天下者豈能盡人性以合天心而天因以位育權界之耳中古前聖君固常有之三代後帝王所必無也故周公述焉亦將以爲萬世法豈獨爲成王戒耶然求其所以能與天合德之故則不過曰穆穆曰於緝熙敬止而已子思子曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以爲天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以爲文也純亦不已此可謂唯聖賢能知聖賢矣然則此詩固不獨與王兆瑞之章抑亦聖學傳心之典故非周公不能爲也至其章法之佳句法

之與已見眉評旁批讀者細玩之而自有得於心焉

於 辭昭明也天命不顯 葉氏原恒且不顯不字楊慎陸溪

說文 臺臺 葉氏原恒且不顯不字楊慎陸溪

大也 臺臺 葉氏原恒且不顯不字楊慎陸溪

也哉 辭侯也 宗子支也 子猶 翼翼 勉敬 思 辭 皇 美 楨 幹 穆

穆之 意 緝 也 熙 明也 真氏維秀曰詩言緝熙者四文王之詩曰

光明 以學言也 維清之詩曰維清緝熙文王之典止 詩假也

吳天 有成命曰於緝熙單厥心二者以事言也 典止 詩假也

數不億 億也 服 用也 言 服 行也 房 也 敬 也 祿 也 氏 祭 尸 受 酒

而麗 於地以降神將行也 而 京 師 也 京 師 也 京 師 也

也 禮 義 古 字 通 也 將 行 也 而 京 師 也 京 師 也 京 師 也

王 之 臣 豈 得 無 念 爾 祖 文 王 之 德 乎 義 自 明 順 集 傳 曰 于 是 呼

而不敢 斥言 翁 所 謂 敢 告 僕 夫 云 爾 其 自 為 汪 如 此 王 律 詩

辭命 也 天 理 師 也 上 帝 幸 也 主 駁 也 不 易 保 也 言 難 過 也 宣 也 布 昭 也 義

也問通有又虞也載也儀也刑也孚信

通韻 天一新十一通韻 時文右二十有十叶韻 已紙子同本韻

世霽世同二字自為韻 翼十三國同本韻 植庚寧九通韻

止幾子同本韻 億應服屋一葉韻 常脫京庚轉韻 母七祖

同本韻 德職福屋叶韻 帝奔易真通韻 躬東一天先叶韻

吳二十乎七叶韻

大明 追述周德之盛由於配偶天成也

明明在下赫赫在上天難忱斯不易維王天位殷適使不挾四方

一摯仲氏任自彼殷商來嫁于周曰嬪于京乃及王季維德之行

大任有身生此文王維此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福

厥德不回以受方國三天監在下有命既集文王初戴天作之合

將言文武受命故
先揭出天人感通
之故以為全篇綱
領而說得井然可
畏蓋危言以惕之
也
次章至六章皆思
殷文武生有聖德

命意卽從此著筆歷敘其昏媾天成有非人力所能爲者然大
任大如明寫邑姜暗寫此又文心變幻處從來說詩者無人道
及不將詩人一片苦心埋沒不彰耶至首尾三章極言天人感
應之機捷於影響天可信而不可信王易爲而不易爲逆天者
天必亡之順天者天必昌之其昌之也一朝而清明其亡之也
四方無所恃故必有明明之聖德而後有赫赫之天命天人之
際豈不亦甚微哉吾願萬世之有天位者當以殷適爲戒而以
武王爲法庶可以上應天心中承祖德下撫四方一戎衣而天
下大定也然亦豈偶然得之者歟於序盛矣

集解

明明

德之赫赫也

信不易

天位

天子之位也

殷適

殷之

也挾持

國仲也

中女

任

姓也

殷商

氏一

正曰

樂仲

之後

自

來嫁二句疑氏降二女于燕傳云嫁于京費言以釋上句之意

日與言其成婦也曰燕納其地也曰虞詳其國名也此詩

正與之門來嫁始嫁成婦也周國名也京師之地也古人

立言悉有文理其層狀毫忽不吝乃皆誤以詩王季父也身

書為疊言胡文理淺事向不之知而談經耶孔氏曰以身中復

際恒旦身毛傳曰重也際氏曰重謂懷孕也孔氏曰以身中復

有一身故言重古人解析字義其精如此燕傳但曰身懷孕也

甚翼翼之貌懷也同邪方國曰次王由方國為方百里起是也鄭氏謂

四方來附之國洽水名在今西安府同州郃陽縣今統已歸晉

向來從之非也洽水名在今西安府同州郃陽縣今統已歸晉

也大邦之華國也葉氏益曰華如姓之國文王妃太姒子伯也

集仲倪也詩作說父云倪營也天妹燕氏曰妹少女之

縣故商都牧野之邑侯侯武王也集傳以侯為維非諸顯

白腹白腹倚父大公涼韓詩作亮會朝會朝之旦也氏韓曰清明

孔氏穎達曰王肅云天下乃大清明無復亂之政

韻 上二王方同叶韻 商陽京庚行陽王同轉韻 其

十三福星一國叶韻 集十四合十五通韻 漢四子同本韻

妹十一渭五通韻 梁陽光月本韻 王陽華十一王同商陽叶

韻 林十二興十心侵通韻 煌陽彭庚揚陽商同明庚轉韻

韻 追述周室之興始自遷岐民附也

縣縣瓜比一起民之初生自土沮漆比一起古公比一起父比一起陶比一起復比一起陶比一起穴比一起未有家室

古公比一起克比一起父比一起來比一起朝比一起走馬比一起率比一起西水比一起游比一起至于岐下比一起爰及姜女比一起聿來胥宇

周原比一起膺比一起藎比一起茶比一起如比一起飴比一起爰比一起始比一起爰比一起謀比一起爰比一起契比一起我比一起龜比一起曰比一起止比一起曰比一起時比一起築比一起室比一起于比一起茲比一起在

迺比一起懋比一起迺比一起止比一起迺比一起左比一起迺比一起右比一起迺比一起疆比一起迺比一起理比一起迺比一起宜比一起迺比一起飲比一起自比一起西比一起徂比一起東比一起周比一起爰比一起執比一起事比一起朝

自次章至此皆經
管仲所立國之舉
范蠡乃承管仲之
下章機局乃聚石
則平敵無力矣

上章感服而敵此
意德感二君之所
以日盛而門人也
收節奇跡亦微等

乃召司空乃召司徒俾立室家其編則直縮版以載作廟翼翼

棟之隤隤度之薨薨築之登登創屢鴻鴻百堵皆興鼙鼓弗勝

迺立皋門皋門有仇迺立應門應門將將迺立臬土戎醜攸行

肆不殄厥愠亦不隕厥問柝柝拔矣行道兌矣混夷駟矣維其嘒

矣八虞芮質厥成文王獻厥生予曰有疏附予曰有先後予曰有

奔奏予曰有禦侮

右既九章章六句此上三章皆周公述祖德詩也然三章立義

各有不同文王以天德言故曰令聞曰厥猶曰緝熙敬止曰肆

脩厥德又曰宣昭義問而總歸之於陟降配天以至聲臭俱無

使非穆穆不已烏能作孚萬邦故有天德者必膺天命此文王

之旨也大明以人事言故有王季卽生大任有文王卽生大猷

有武王卽生邑姜奕世賢淑互相續承使非天作之台烏能歷顯其光故人紀肇修者人心亦附此大明之旨也此詩以地利言故曰自土沮漆曰至于岐下曰築室于茲凡屬宗廟社稷莫不制畫昭然使非去邪踰梁何以臣服戎狄故地利之美者地足以王是則縣詩之旨耳若論世次縣爲首王迹所自始也次大明再次乃文王若論功德周至文王而始大自當以文王弁首此編詩義例亦卽詩人意旨從來說者不明作者深心櫛韻之追述而無所別豈知周室之興其有得於天地人三者之厚實有異乎歷代帝王之數故能如是之盛且遠耶然詩雖重地利仍以威德爲主故後二章一服昆夷一威虓芮王道大行天下歸心夫豈無因而致此哉蓋文王德修於內四臣力贊乎外

故以作收自古帝王未有不得人而能自昌者地靈尤須人傑是之謂耳

涇縣

不絕縣名氏邑且一沮漆水名在兩地東過

馮淵殺初縣北東入于洛水出扶風杜陽縣俞山東北入古

于渭采氏公遷曰自土沮漆自沮漆之土也語倒如此也

公亶父集傳古公號也亶父名也或曰字也後乃追利大王

公當殷末時猶尙質故亶父以名言郭氏際恒曰孫文融曰此

詩不但稱古公且仍書其名乃後又稱文王豈武王初克商甫

尊文王尙未建正大王是彼時作耶案此誠不可曉季明德以

末章言文王與大王不相連屬疑爲錯簡殊安左傳昭二年已

賦縣之卒章以管侯比陶復陶穴蓋氏際恒曰陶說文天縣也

文王以韓子比西輔矣陶復陶穴蓋氏際恒曰陶說文天縣也

爲之故曰復穴者土中室也復穴蓋氏際恒曰陶說文天縣也

也紀岐下岐山之下也許氏議曰地理考異郡縣志岐姜女大

如胥相字也周地名在岐臚臚美茶則言婦養男結公氏禮

文王之什
三十六

言君待其臣皆以薑則薑是美菜七月言食農夫以茶則茶非
美菜也兩露所滴甘若齊實蓋茶皆甘如飴言美惡皆宜也孔
氏謂薑即烏頭且引晉語驪姬實醢於酒或薑於肉為滋益以
此薑為爾雅荳蔻之薑也說者皆祖之若為驪姬武醢肉內
之薑則與醢毒同類與茶葉可食之物非其類矣詩人稱周原
之羹不應言其宜毒物也且毒物不可食何出知其如飴乎
契楚煇是也或以火而灼之甲欲鑽之處也獄也止也周也司
空掌營司徒有之官天子有之諸侯亦有之故武王牧誓呼此
三官而此詩以築室於土於隕隕也度也投土於焉也求登
之故召此二官也堵也版也鼓也解見鼓鐘以鼓舉門樞門傳曰
登相應馮馮墜墜堵五版也鼓役事弗勝者舉門樞門傳曰
王之郭門曰畢門仇高貌王之正門曰應門將將嚴正也大王
之時未有制度特作二門其名如此及周有天下遂時以為天
子之門而諸侯土諸侯皆立也戎醜也大衆肆言遂也承上起下
侯不得立焉蒙土諸侯皆立也戎醜也大衆肆言遂也承上起下
之殄也愠也墮也墮也墮也墮也墮也墮也墮也墮也墮也墮也
考矣二殄字與下章實可知此與集傳言大王雖不能殄絕昆
事貴則此章亦事貴可知此與集傳言大王雖不能殄絕昆

夷之愠怒亦不顧陸已之聲聞者與然集虞芮一章二國名質
 傳亦求其實而不得故為此虛擬之言耳
 正成平也傳曰虞芮之君相與爭田久而不平乃相與朝周人
 其境則耕者讓畔行者讓路入其邑男女異路相謂曰我等小
 其制士讓為大夫大夫讓為卿二國之君域而相謂曰我等小
 人不可以履君之境乃相讓以其所爭田為兩田而退天下
 問之而歸者四十餘國蘇氏曰虞在陝之平陸芮在同之馮剛
 平陸有閭原焉則虞芮之所讓也虞生未許其義或曰厥勳而
 疾也生猶起也乎詩人自予也率下親上曰蘇氏陳恒曰文王
 先後喻德宜譽曰齊奏武臣折衝曰禦侮成氏陳恒曰文王
 敷生厥字難解然其義自承上句虞芮質厥成來而文王乃為
 之讓厥生大約是謂勳其生讓時之心耳解者陸上句釋之便
 新然草從登
 無是處矣

虞 庭 九 漆 賁 穴 眉 室 貫 通 韻 父 七 馬 一 十 游 虞 下 馬 女 諸

宇 晨 叶 韻 倫 四 應 時 並 本 韻 止 解 石 五 有 理 無 飲 有 事

四 叶 韻 徒 七 聚 六 廣 叶 韻 直 十 三 翼 同 本 韻 頤 十 幾

登 馮 興 勝 剛 本 韻 仇 三 十 將 附 行 月 叶 韻 恤 十 三 問 月 木

韻 拔十一 允九 咏通韻 成入生 本韻 附七 後有 奏

六十傷 叶韻

械模 文王能作士也

芄芃械模薪之烈之濟濟辟王左右起之濟濟辟王左右奉璋
率璋我我璫士攸宜二 俾彼涇舟烝徒楫之周王于邁六師及之
三 俾彼雲漢為章于天周王壽考邇不作人邇追琢其章金玉其
相勉勉我王網紀四方五

若械模五章章四句小序謂文王能官人姚氏以為差些蓋能
作士耳集傳又云前三章言文王之德為人所歸後二章言文
王之德有以振作網紀天下之人而人歸之使非不能作士人
孰歸之故此詩亦倒敘法耳其作人之盛也既美其質復琢其

以天文喻人尤
讀何止萬世長耶

味鹽丸丸

九

勉勉

猶言不綱紀凡綱晉張之爲已也綱紀綱理之爲紀

標韻

二十五有趣月本韻王陽璋同本韻幾歌五宜支四叶韻

柑

十六及十四通韻天先人與十一叶韻章獨相王方睦本

韻

早麓 祭必受福也

華貴

前後均泛言福禮中間乃插入作人享祝二端蓋享祝是此篇之主而作人則推原致禮之由得入者則天必相之矣

回六

右早麓六章章四句小序曰受福也大序因以爲周之先祖世

瞻彼旱麓。榛楛濟濟。豈弟君子。干祿豈弟。一瑟彼玉瓚。黃流在中。豈弟君子。福祿攸降。紅鸞飛戾天。魚躍于淵。豈弟君子。遐不作人。三清酒既載。駢牡既備。以享以祀。以介景福。四瑟彼柞械。民所燎矣。豈弟君子。神所勞矣。五莫莫葛藟。施于條枚。豈弟君子。求福不回。

修后稷公劉之業大王王季申以百福千祿焉不知作何夢
即集傳以爲詠歌文王之德亦殊泛泛此蓋指其祭祀受福而
言也與上篇總不相類上篇言作人於祭祀見其一端此篇言
祭祀而作人亦見其極盛姚氏但見其有作人字遂謂其與上
篇大抵相似胡不卽前後文而一咏之耶首章曰千祿卒章曰
求福夫福祿豈可干而求之哉又況聖王明德配天祿自我祿
福自我福非他人所能強抑豈有竄爲之哉不知此正詩人立
言之妙耳若曰文王盛德上有以得天下有以得人幽有以格
神夫固與天人神鬼無毫髮之間祿何待干而後獲福何待求
而始至而自人福之則若文王之有意干而求之也不然何以
無祿不臻無福不備不求福則已一求福而神勞之以福不干

祿則已一千祿而天降之以祿一若事之操券而得者夫非有術以致之哉此蓋以常情擬聖德從不能摹擬中極意以摹擬之非真謂祿可干而福可求也宋儒不解詩意以為祿不可干福不可求乃為之極力回護是真以干祿求福擬文王亦何狀而可晒耶詩遇漢儒而一厄遇宋儒又一厄遇明儒又一大厄不知何時始能撥雲霧而見青天也

山足

山足名麓山足榛也小楷而赤豈弟也

生瑣也以圭為柄黃金為黃流葉傳黃流也

句而金為外而朱其中也黃流葉傳黃金流也

以瑣酌而縣之也孔氏類聚曰和名金則黃如金色酒在器流

之黃流攸也所為類戾也瑟也

濟入弟同本韻中來降三轉韻天先淵同人真十一叶

首章推本刑于之
化實顯上有聖切
數語為全篇之主
描寫文王居金氣
家刑于化治自可
想見
末二章承上家邦
雖廣言之

韻 備四福屋一叶韻 燎財十勢二十通韻 枚反回月本韻

思齊 刑于化洽也

思齊大任文王之母刑于之本思媚周姜京室之婦大妣嗣後音則百斯男

一惠于宗公神罔時怨神罔時憯刑于寡妻至于兄弟以御于家

邦二離離在宮肅肅在廟不顯亦臨無射亦保三肆戎疾不殄烈

假不瑕不聞亦式不諫亦入四肆成人有德小子有造古之人無

數譽髦斯士五章

右思齊五章二章章六句三章章四句小序謂文王所以興以

首章特標文王之母句也姚氏遵之遂以為一篇眼目在是全

詩只以首章為主殊不知此特推原刑于之化所自始耳詩蓋咏

歌文王刑于之化也治化無不本於閨門由寡妻而兄弟由兄

弟而家邦乘其機而順以導之勢甚便也然非有所本則其化亦不能如是之神且速文王治家不獨以身爲率又得聖母以爲之倡故其宮闈寢廟間肅肅雖離太和翔洽莫可言喻此蓋其母大任氏德性齊莊而又能上媚先姑以盡子婦之職故其子婦亦有所式化而成內助之功此文王刑于之化至神且速而獨有異乎人者也故此詩當以刑于敬語爲主首章大任逆溯其源末二章戎疾造士順徵其效三章宮廟則虛寫其刑于氣象所謂德修於內而成乎天下者非文王而能若是乎若單重大任則全詩氣脉終難一氣貫下卽如集傳以爲此詩亦歌文王之德則所歌者何德造語殊欠分明均非善說詩者

齊思

詩齊莊姜也周姜大王之如京周大姒文王之微美百

天眷西顧益全篇
主嗣然曰求民哉
米天豈有私於周
哉
接敘大王遷岐開
國最末周重明經

男舉成數而言其多也朱子曰舉春秋傳云魯紫卿霍魯衛王
特其見於書傳者惠也宗公宗廟先祠也刑儀法御迎也又
耳亦可見其多矣
離和之肅肅至之不顯幽隱之射與微同保也豈也故今戎也大疾
離至也
也殄也烈也假也大玟也式也也

母五有婦同本韻音侵十二男十三通韻公東惘同邦

江轉韻 廟十八保結十九叶韻殄十六玟六無韻式十三

入十四通韻造二十士統無韻今致之以爲後三章皆無韻

皇矣 周始大也

皇矣上帝臨下有赫監觀四方求民之莫維此二國其政不獲維
彼四國爰究爰度上帝耆之憎其式廓乃眷西顧此維與宅一作
之屏之其普其野修之平之其濯其樹啓之辟之其樞其楹壞之

通篇議定二字并
擇是周室歷代傳
心家學
寫王季友當帶出
太伯是夷殷法亦
是推原法而精理
言言神美無窮所
以修仁

以下敘代德後崇
連用帝謂文王句
特領提起是何等
聲勢通篇文勢皆
振後代文唯難愈
往往有此
定節於程

不脫明德字三豎
明德亦作三豎寫
上帶他密止於此
一句此下敘後德

別之其歷其格帝遷明德申夷載路天立厥配受命既固大二帝省
其山柞械斯拔松柏斯兌帝作邦作對自大伯王季維此王季因
○大○王○季○一○曰○國○窮○友○愛○國○大○曰○伯○之○曰○以○維○自○見
心則友則友其兄則篤其慶載錫之光受祿無喪奄有四方大維
此王季帝度其心紹其德音其德克明克明克類克長克君王此
以下四句
大邦克順克比比于文王其德靡悔既受帝祉施于孫子四帝謂
文王無然畔援無然歆羨誕先登于岸密人不恭敢距大邦侵阮
徂共王赫斯怒爰整其旅以按徂旅以篤周祜以對于天下五依
其在京侵自阮疆陟我高岡無矢我陵我陵我阿無飲我泉我泉
我池度其鮮原居岐之陽在渭之將萬邦之方下民之王六帝謂
文王予懷明德不大聲以色不長夏以草不識不知順帝之則帝
謂文王商爾仇方同爾兄弟以爾鈞援與爾臨衝以伐崇墉七臨

人而後降是文章
詳畧相間洗
一怒而安天下之
民所謂王者之師
也

銜開闢崇墉育言執訊連連攸誠安安是類是禡是致是附四方
并注。次。聖曰。見。建。之。師。
以無侮臨衛節節崇墉仡仡是伐是肆是絕是忽四方以無挑
右皇矣八章章十二句序云美周也天監代殷莫若周周世世
修德莫若文王朱子無異議故集傳從之唯姚氏以爲美周泛
混大抵上篇思齊與此篇皆咏文王思齊則述其母以上及王
母此篇則述大王以下至王季皆推原其所生以見其爲聖也
然以見其爲聖一語又何嘗非泛混哉況經咏文王亦只言其
伐密伐崇二事有此武功而已何以遽見其爲聖此似是而非
之說也周雖世世修德然至文王而始大故此詩愿敘大王以
來積功累仁之琪而尤著意摹寫王季友愛一段至德一以見
大伯讓國之美一以見王季實能不負大伯推讓之心故至文

王而昌大也文王聖德自不必言而其所以昌大大王之業者
 實自伐密伐崇始有文德而又有武功所謂一怒而安天下之
 民者天之眷應雖欲不西顧也其可得哉至篇中處處以明德
 作骨此尤周家世傳心學與虞廷執中受授無異學者於此斷
 斷不可輕意滑過三代帝王莫不本天德以為王道若後世則
 兵強馬壯者為之而已天命之歸亦未嘗不有所眷顧然而雜
 霸純王之分判若霄壤也

皇

大臨觀莫定二國姚氏際恒曰二國商周也獲得也商

天監民定言舊解二國為夏商不應追及夏且四國四方之究
 此者本國及封云也若夏商則亦不云此矣四國國也
 考度謀耆毛氏發曰惜案傳惜式廟韓氏廣曰式如式樣作起
 也度也耆耆致也也當作培式廟之式廟如匡廓之阮作起
 也屏去之箭木立死歸小水囊密修平也皆治莊生也樹行生啓
 也屏也箭者木也箭者木也

先覺以造道之極至蓋天資命之而非人力之所能及也然其
際恒曰畔援猶跋扈也故其觀也無然謂無使其然則先登
于岸謂先據高以制下也于是密人之不恭則征之不恭即畔
援歟夷之類岸鄭氏謂欲固非集傳說作道無論解詩不可說
入理降且下密人不恭如何接得去又以道為岸彼岸釋氏之
教也解詩不可入吾儒之理況可入釋氏之理耶案姚氏之與
集傳是已然謂畔援猶跋扈者亦非且登岸為據高以制下義
亦甚淺而祖悉謂文王之意不如是耳愚謂畔者離而去之
也援者攀而附之也無然者謂無間離人以參附之心也至敵
者欲之動乎中義者心之慕乎外蓋利人土地而生後孽之念
耳今皆無之是帝心之所深者矣登岸猶言極民溺流而登
諸高岸之上也以故密人不恭命爾以征伐者非利人土地非
阻人來歸蓋將拯民水火以篤周祜以對于天密姓之國葉氏
下而已帝謂如此夫豈後儒見所能測哉
益曰密須子爵商侯國世阮國名在今涇州共阮地名今涇州
本云商有密須文王伐之阮密則隋州也共阮地名今涇州
氏登曰虞公按過但族密師之社依其在京一章此言定都也
所奔之共地也過但族密師之社依其在京一章此言定都也
謂侯其在周京之時蓋從伐密之役阮來在代密以役也集傳
云文王安然在周之京而所豎之兵既過密人遂從阮歸而出
以侵密按鄭云過密又云出以侵密無異辭可怪殊甚且
侵阮本謂密人即上阮阮共也乃云侵密尤不通無原必是

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---|---|--|---|--|---|--|--|---|--|--|
| 地 名 今 無 考 或 招 竹 書 紀 年 為 地 名 以 証 此 書 不 可 信 家 依 其 | 在 京 一 語 姚 朱 二 說 均 未 明 蓋 既 伐 密 之 後 將 別 還 都 不 必 遠 | 去 但 伏 其 在 周 京 左 近 之 地 故 曰 居 岐 之 陽 在 渭 之 將 去 周 京 | 亦 未 遠 也 陸 高 岡 五 句 正 度 地 之 宜 無 近 岐 無 通 泉 泉 以 為 池 | 陵 易 成 谷 均 非 善 地 然 非 登 高 望 遠 不 能 相 其 陰 陽 故 既 機 明 | 我 高 岡 而 後 辨 耳 鮮 原 如 姚 說 當 是 地 各 或 即 私 邑 也 機 明 | 德 五 句 其 氏 際 但 旦 帝 謂 予 慎 文 王 之 明 德 其 祭 旅 過 旅 之 時 | 不 大 句 謂 德 之 深 微 不 累 著 其 形 迹 全 本 中 庸 說 理 不 知 中 庸 | 斷 章 取 義 豈 可 從 乎 其 說 近 是 存 之 蓋 聖 王 處 事 臨 大 敵 并 大 | 難 不 動 聲 色 不 輕 喜 怒 但 領 鉤 提 也 梯 臨 臨 下 者 也 在 上 街 街 車 | 天 理 以 著 威 德 是 此 章 大 旨 鉤 提 也 梯 臨 臨 下 者 也 在 上 街 街 車 | 攻 城 之 崇 國 名 在 今 西 安 府 鄠 縣 東 侯 虎 謂 西 伯 於 封 村 | 具 也 崇 國 名 在 今 西 安 府 鄠 縣 東 侯 虎 謂 西 伯 於 封 村 | 馬 以 獻 封 村 乃 赦 西 伯 伯 賜 之 弓 矢 飲 餞 得 事 征 伐 曰 謂 城 開 | 西 伯 者 崇 侯 虎 也 西 伯 三 年 伐 崇 侯 虎 而 作 豐 邑 也 謂 城 開 | 閑 徐 緩 言 言 也 高 大 連 連 屬 續 鞮 則 後 而 敬 其 左 耳 安 安 不 輕 | 類 將 出 師 祭 禡 至 所 征 之 地 而 祭 始 治 致 至 也 附 附 也 來 邪 邪 | 類 上 帝 也 禡 軍 法 謂 黃 帝 及 蚩 尤 也 致 至 也 附 附 也 來 邪 邪 | 強 盛 乞 乞 我 壯 肆 兵 忽 也 拂 也 | 強 盛 乞 乞 我 壯 肆 兵 忽 也 拂 也 |
|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---|---|--|---|--|---|--|--|---|--|--|

文王七十

三十三卷之三

標韻 赫附十一 莫獲 同度 兼十 廓 同宅 同叶韻 聯 入 樹 四韻

梧 御 栢 二十 路 御 固 同叶韻 援 陟 十一 兌 泰 對 秋 季 賓 友 二十

叶韻 兄 夙 慶 脫 光 喪 方 同轉韻 心 什 二 明 庚 君 文 十二 通韻

比 細 悔 附子 共 通韻 援 霰 十七 羨 同 岸 翰 十五 叶韻 恭 冬 邦 丘

共 冬 通韻 怒 北 旅 語 六 祐 北 下 二 叶 叶韻 羅 同 同 本韻

阿 所 池 如 叶韻 陽 陽 將 方 王 同 本韻 德 十 三 色 同 草 附 十一

則 聯 通韻 王 陽 方 日 援 元 十三 銜 冬 埔 同 叶韻 閑 附 十五 言 元

連 先 安 寒 十四 通韻 禍 馬 附 通 侮 辰 叶韻 郭 紐 乞 同 忽 附 拂

同 通韻

靈臺 美遊觀也

經始靈臺經之營之庶民攻之不日成之經始勿亟庶民于來

風傳 經始於其作
日見之

飛走鱗介各適其性都處遇與王來
寫見人收雨忘不
相驚檢之忘捕草
物情感貼人微
計顧仰歎世游
戲何名氣象

王在靈囿。鹿攸伏。麀鹿濯濯。白鳥鵲鵲。王在靈沼。於物魚躍。二
虞。業維機。賁鼓維鏞。於論鼓鍾。於樂辟雍。三於論鼓鍾於樂辟雍

鼙鼓蓬蓬。賁賁奏公。

右樂藝四章二章章六句二章章四句小序以爲民始附如同
醉夢何足深辯而辟雍之名或以爲學名或以爲樂名或又以
爲習樂之所且更以爲大射行禮之處紛紛聚訟迄無定解亦
豈可笑以爲學名者引王制論學曰天子曰辟雍諸侯曰泮宮
遂以此辟雍爲講學之地且其制水旋邱如璧遂謂雍爲澤更
名其學曰澤宮以爲樂名者引莊子論應代樂曰文王有辟雍
故又以爲樂名也蘇氏疑之曰古人以樂教習子則未知學以
樂而得名數樂以學而得名歟是不敢以爲樂而以爲學樂之

所耳朱子又曰古人之學與今不同孟子所謂序者射也則學
蓋有以射爲主者矣此又以爲習射之處皆爲學所泥也然獨
不思所謂學者曰辟廋天子之學也其時文王未爲天子而何
以有辟廋之學耶且辟廋環邱以水則不能習射地近靈臺靈
沼靈囿與廋鹿禽鳥鱗介爲隣更非習樂講學地蓋游觀處耳
夫人君游樂必有園圃築臺所以望氛祲察災祥也設囿所以
域禽獸備田獵也至於開沼則蓄潛鱗兼資灌溉耳然有游必
有宴有宴必有樂此辟廋之樂所由名歟其後周家盛王以爲
辟廋者文王之所經營也臺曰靈臺囿曰靈囿沼曰靈沼雖曰
民情樂赴實亦地氣鍾靈故或就其地以爲學或仿其制以設
教或假其名以別乎泮水學宮之號均不可知然於是始育以

辟廋爲天子學者而諸侯不得立焉矣若此時之辟廋則實以
供文王之游玩而非以待諸生之觀聽也諸儒何不平心一細
察之詩首章見落成之速使非民情踴躍胡以至是次章見落
育之盛不啻人物相忘藉非賢者又爲樂此末二章則辟廋鐘
鼓以助譟遊樂興此何如太平景象乎故同此鍾鼓管樂之音
也同此臺池鳥獸之觀也而民之見之者有樂有不樂非可強
而同之而此則不惟民心樂赴且亟欲同樂雖欲緩之而不能
者果操何術以致之哉詩人觀此能不一再咏之以紀聖王游
觀之美若以辟廋爲學則靈臺一詩前方縱游後忽講道殊覺
不倫何以立謂古人斷斷無是文字而顧可以誣文王哉

靈臺

度

靈臺

文王所營

月明以觀度立表以定其位處也

攻

攻

攻

攻

攻

攻

攻

攻

作不日言不數日也集傳亟也固下有文曰固苑有垣也家彙
 也鹿伏言安其所處濕濕肥澤白鳥之類鷩鷩鷩鷩鷩鷩
 也維樅維樅維樅維樅維樅維樅維樅維樅維樅維樅維樅維樅
 然者也實大鼓也大鼓也大鼓也大鼓也大鼓也大鼓也大鼓也
 辟靡解已見篇中說氏際恒恒恒恒恒恒恒恒恒恒恒恒恒
 鄭氏于文王有贊曰武王于第言水旋丘如璧曰辟靡以節觀者
 學自王制曰天子之學武王于第言水旋丘如璧曰辟靡以節觀者
 皆不之信則王制之說果未然也大抵辟君制之時靡在文王有
 聲上章曰皇王維辟之說果未然也大抵辟君制之時靡在文王有
 樂之地也故莊子言歷代之樂曰文王有辟靡是矣樂之聲者
 者築城池建垣輪以成京師而亦法文王有辟靡是矣樂之聲者
 辟靡既非學即毛傳水旋丘如璧之說亦非實然自辟靡為天
 以魯頌泮水為半璧之形所自來矣蓋是說亦不以辟靡為天
 子學乃作樂之地耳然以之解是詩則近是若概爾辟靡非學
 則不然蓋後世固以辟靡為天子之學矣考古家只知取前而
 不顧後往歷世固以辟靡為天子之學矣考古家只知取前而
 往如是歷世固以辟靡為天子之學矣考古家只知取前而

前後四章皆言句
歲上歸聯而下中
兩章忽川第三句
相承精又一變

象之鳴也非物有取於皮亦其鼓聲通是然
見曰曉無時
子曰曉古者樂師皆以警者公事
為之以其警而審於者也

曉營八成
本韻
亟
十三
來
十
叶
韻
伏
星
一
瀝
三
韻
同
韻

十通韻
從
二
鋪
鐘
應
本
韻
鐘
應
逢
公
取
通
韻

下武
美武王上繼文德以昭後嗣也

下武維周世有哲王三后在天王配于京
王配于京世德作求

永言配命成王之孚
成王之孚下土之式永言孝思孝思維則

三媚茲一人應侯順德永言孝思昭哉嗣服
昭茲來許繩其祖

武於萬斯年受天之祜
受天之祜四方來賀於萬斯年不遐有

佐
章六

右下武六章章四句小序謂繼文也意是而詞未達蓋有意與

下章繼伐相對故也武王伐殷而有天下諡曰武樂亦曰武人
幾疑其以武功顯而文德或有媿乎三后殊不知其所稱善繼善
述者乃在文德而不在武功故詩人特表而咏之亦可謂深知
武王者矣武王之德在永孝思孝思之永在求世德以上合乎
天理而下孚乎人心徐氏光啓曰武王通先人之節以濟天下
之變與先人志意流通此其心事何等光明正大故曰昭哉嗣
服不但以其變倏化國爲能開揚光大而已又可謂善說此詩
者矣夫天子以善繼述爲能孝故武王之孝曰建孝尼父固嘗
稱之此詩發端卽曰下武繼周下者後也武者繼也以後人而
繼先世之業孝思之永孰大乎是箋傳甚明而朱晦翁乃云下
義未詳又疑其字當作文無論文複三后卽詩旨亦因之而晦

姚氏譏其文義字義均不通雖未免言之太甚實亦有以自取

耳

武 武氏廣成目武氏廣成目三后大王王季王也後王配

京 也 錦京媚愛一人王也服事也武佐助

王 北京入轉韻求十一季北叶韻式十三則同本韻

德 服星一叶韻武北韻同本韻賀二十佐同本韻

文王有聲 鎬以成豐志也

文王有聲通駁有聲通求厥靈通觀厥成文王恭哉 一草一文王受命

有此武功既伐于崇作邑于豐文王恭哉 二築城伊瀉作豐伊匹

匪棘其欲通追來孝王后烝哉 三王公伊瀉維豐之垣四方攸同

王后維翰王后烝哉 四豐水東注維禹之績四方攸同皇王維辟

豐水之東即鎬
下鎬京無近

詩經卷之六

文王之什

三十一六

皇王烝哉五鎬京辟廬自西自東自南自北無思不服皇王烝哉

六考卜維王宅是鎬京維龜正之武王成之武王烝哉七豐水有

芑武王豈不仕貽厥孫謀以燕翼子武王烝哉八

右文王有聲八章章五句此詩專以饗都定鼎為言文王之遷

豐也匪棘其欲蓋求厥爾以追來孝耳然已兆宅鎬之先聲武

王之遷鎬也豈徒繼伐蕞建辟廬以貽孫謀耳又無非成作豐

之素志故文武對舉並言文之心即武之心武之事實文之事

自有日進於大之勢更有事不容已之機文武亦順乎天心之

自然而已夫豈有私意於其間哉序云繼伐固非詩人意旨即

集傳所謂此詩言文王遷豐武王遷鎬之事又何待言篇詩人

命意必有所在大雅之咏文武多矣未有以豐鎬並題者茲特

題之則必以建豎宏謀爲續承大計說者當從此究心以求兩
聖心心相印處乃得此詩要旨不然泛言編述與詩無涉卽果
說豐鎬於事又何益耶詩共八章前四章乃說文王遷豐後四
章說武王遷鎬遷鎬則貽厥孫謀遷豐則通追來孝而皆以單
句贊詞繁牒此兩平駢板格也然八句繁牒中前兩章言文王
後兩章言武王中間四章二言王后二言皇王則又變矣不獨
此也言文王者偏曰伐崇武功言武王者偏曰鎬京辟靡武中
寓文文中有武不獨兩聖兼資之妙抑亦文章幻化之奇則更
變中之變矣若姚氏引鄒湛谷之言曰中四章皆言武王曰王
后皇王者本其在生爲君而言也末二章曰武王者本其崩後
之謚而言也忽生忽死忽皇忽后夾雜不清豈成文哉法律尙

且弗知義旨為能盡識以此嘆說詩之難也

集通

集傳通義未詳與華同發語解駿也大然行贊其展盛升進之意昌說

謂君非如王后皇王即伐崇事見皇作邑勢盛程邑不足以為

君也又曰君哉可乎國之地在今滅成傳成有滿深廣各入尺

容乃作邑于豐郭縣杜陵西南今滅成傳成有滿深廣各入尺

豐以居之豐郭縣杜陵西南今滅成傳成有滿深廣各入尺

陸氏德明曰匹稱棘急王后王指文公功濯也明豐水集傳豐水

韓詩作漁曰匹也棘急王后王指文公功濯也明豐水集傳豐水

豐邑之東績功皇王指武王也號辟也鎬京集傳鎬京武王所

而注于河績功皇王指武王也號辟也鎬京集傳鎬京武王所

豐邑二十五里宮氏祖諫曰後漢地志曰鎬京在豐水東去

中孟康云長安西南有鎬池古史考曰武王遷鎬長安豐亭屬

池辟靡說見前為張子曰重臺辟靡文王六學也鎬京辟靡武

也辟靡王之學也至此始為天子之學矣案索隱曰以吉田取正

學或至此思服也考也居正決也嚴氏案曰以吉田取正

始為學耳思服也考也居正決也嚴氏案曰以吉田取正

之成之作邑也草杜氏際恒曰孔氏曰述用材也豐水之傍

也成之作邑也草杜氏際恒曰孔氏曰述用材也豐水之傍

不仕之官者言無不用之無遺材也蓋欲傳其孫之謀而燕安

輔翼其子耳渠是說駁諸家訓仕為事之說蓋直捷故從之

詒也燕安也與也子王指成

韻聲入成同本韻、功東豐同本韻、匠日孝教十九叶韻

垣十三輪來十四通韻、續針十二辟附十一通韻、應仁東東通韻

北十三服一叶韻、京八成同本韻、仕細子同本韻

以上文王之什凡十篇集傳云鄭誦此以上為文武時詩以

即云文王在二則非文王之詩矣又曰無念爾祖則非武

王之詩矣大明有聲并言文武者非一安得為文武之時

所作乎蓋正雅皆成王周公以後之詩但此什皆為追述

文武之德故語因此而誤耳愚謂作詩時世多不可攷知

為之諸亦歷周大祖文王一什皆周家行天下後世追述

祖德之詩故疑非周公不能作也鄭樵棧早苑遠望三篇

或諸入文王之世者亦非早麓偶不稱王言謚而枚機

彖二詩則居然言王矣豈西伯生存亦自命為王乎是二

天子也雖可為訓詩以忠孝為本周家之德亦以忠厚附

基說者以是証文不謬天輝大義獨不念詩學根本乎是

烏可以無辭也

詩經原始卷之十三終

汧陽門人王秉鈞校字